



Independent
Evaluation Office
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

Taller de Participación Ampliada

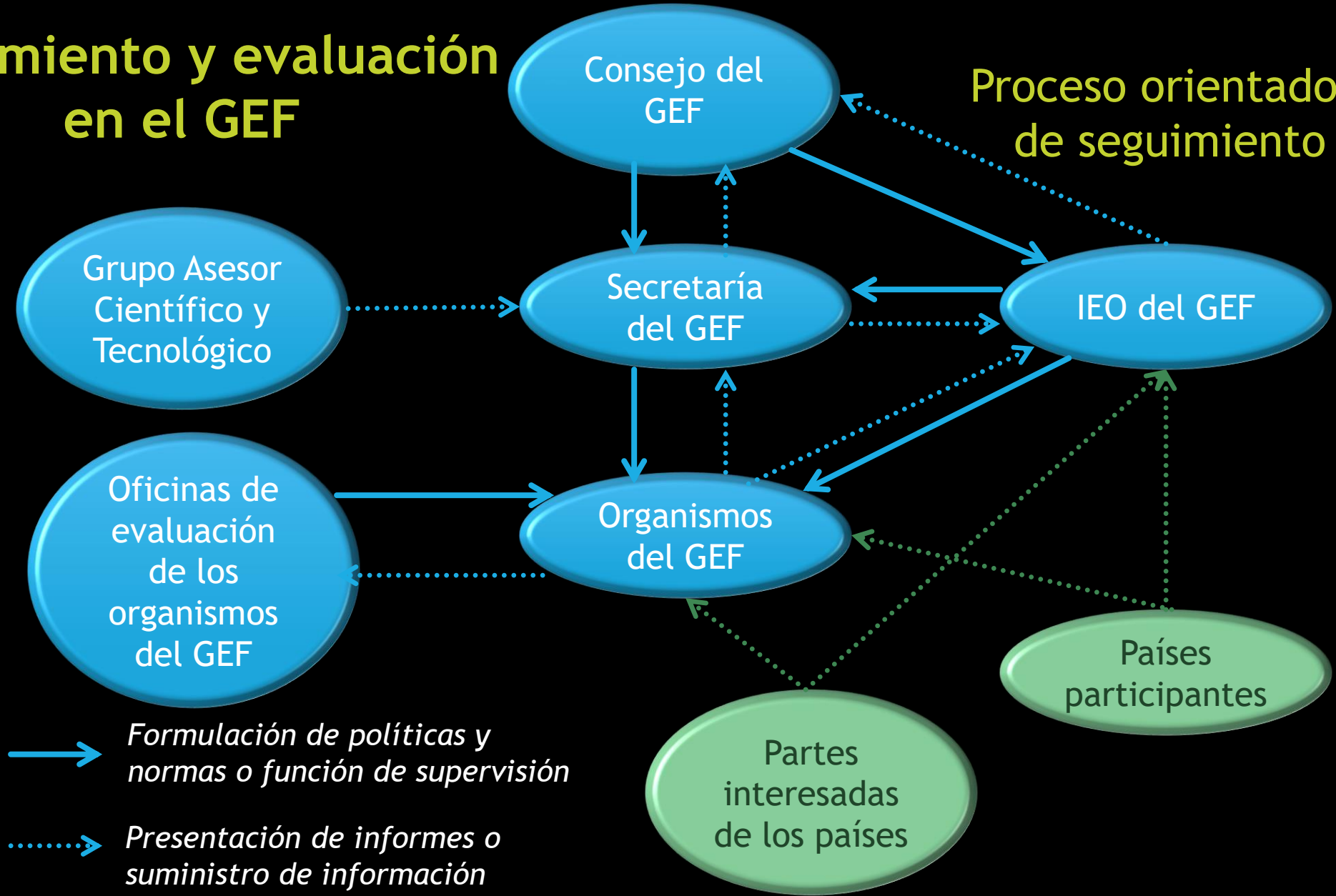
Sesión de la Oficina de Evaluación Independiente (IEO)
del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF)

Francisco Grahammer, Analista de información

2017

Seguimiento y evaluación en el GEF

Proceso orientado por la política de seguimiento y evaluación



Oficina de Evaluación Independiente del GEF

Funciones

- Evaluación independiente
- Establecimiento de normas mínimas (normativa)
- Control de calidad (supervisión)
- Intercambio y difusión de conocimientos

El proceso de seguimiento y evaluación comienza con una TEORÍA DEL CAMBIO

??



¿Cómo logramos
el IMPACTO?



Independent
Evaluation Office
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

Acrecentar los beneficios ambientales
de alcance mundial mediante
la excelencia en las evaluaciones



Independent
Evaluation Office
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

Información actualizada sobre la sexta evaluación integral del GEF (OPS-6)

Información actualizada sobre la OPS-6

- 1 Contexto
- 2 Desempeño e Impacto
- 3 Políticas y Asuntos Institucionales
- 4 Financiamiento, Gestión Institucional y Solidez de la Alianza

PARTE 1

Contexto

Finalizado (17/29)

Marzo

Abril

Mayo

Junio

Julio

Agosto

Septiembre

Estudios de áreas focales

Aguas internacionales

Productos químicos y desechos

- Degradación de la tierra
 - Cambio climático
 - Biodiversidad

Integración / Transversalidad

Actividades conjuntas
GEF-Programa de las
Naciones Unidas para
el Desarrollo (PNUD)

Evaluación del
Programa de
Pequeñas Donaciones
(PPD)

- Instrumentos distintos de las donaciones del GEF
- Interacción entre el GEF y el sector privado
- Evaluación de la política sobre integración de las cuestiones de género
- Evaluación de las normas mínimas de salvaguardas ambientales y sociales para los organismos del GEF
 - Evaluación de la política sobre pueblos indígenas
 - Evaluación del Sistema para la Asignación Transparente de Recursos (SATR)

Finalizado (17/29)

Marzo

Abril

Mayo

Junio

Julio

Agosto

Septiembre

Desempeño e impactos

Tendencias del desempeño (se reemplazan en abril de 2017)

Análisis de optimización de los recursos relativo a las intervenciones del GEF en biodiversidad y degradación de la tierra

Medición de los resultados ambientales mediante detección remota y sistemas de información geoespacial

Evaluación de programas del Fondo para los Países Menos Adelantados

Evaluación del impacto del apoyo del GEF a las zonas protegidas y a los sistemas de zonas protegidas

Impacto del apoyo del GEF en las políticas y la legislación ambiental nacional de países seleccionados

● Intervenciones transformadoras

● Evaluación de los programas del Fondo Especial para el Cambio Climático

● Evaluación de los enfoques programáticos del GEF

● Éxito a nivel de proyectos y avance hacia el logro del impacto

● Evaluación de proyectos piloto de enfoque integrado

● Evaluación del programa contra el comercio ilegal de especies silvestres

● Evaluación de los múltiples beneficios derivados del apoyo del GEF a través de su cartera de proyectos en varias áreas focales

Finalizado (17/29)

Marzo

Abril

Mayo

Junio

Julio

Agosto

Septiembre

Cuestiones institucionales

Evaluación de la
ampliación de la
alianza del GEF

- Evaluación del enfoque del GEF sobre la gestión basada en los resultados
- Estrategia del GEF-6, pertinencia a nivel mundial

Evaluación de la red
de organizaciones de
la sociedad civil del
GEF

- Evaluación del sistema de gestión de los conocimientos
 - Evaluación de la ventaja comparativa, el financiamiento y la gestión institucional de la Alianza del GEF

OPS-6

- Conclusiones preliminares

- Informe completo del OPS-6

OPS6 Evaluation Briefs



Evaluation of Programmatic Approaches in the GEF - Brief



Climate Change Focal Area Study - Brief



Impact Evaluation of GEF Support to Protected Areas and Protected Area Systems - Brief



Review of the GEF Approach to Results-Based Management - Brief



Sixth Comprehensive Evaluation of the GEF: Update and Synthesis - Brief



Review of the Comparative Advantage, Financing, and Governance of the GEF Partnership - Brief



Evaluation of the GEF - Civil Society Organization (CSO) Network - Brief



Joint GEF-UNDP Evaluation of the Small Grants Programme (SGP) - Brief



Evaluation of the Multiple Benefits of GEF Support - Brief



The GEF Nongrant Instrument - Brief



A Value for Money Analysis of GEF Interventions in Land Degradation and Biodiversity - Brief



Land Degradation Focal Area (LDFA) Study - Brief



GEF Engagement with the Private Sector - Brief



Measuring Environmental Outcomes Using Remote Sensing and Geospatial Methods - Brief



Project-Level Accomplishments - Brief



Program Evaluation of the Least Developed Countries Fund (LDCF) - Brief



International Waters Focal Area Study 2016 - Brief



Program Evaluation of the Special Climate Change Fund (SCCF) - Brief



Review of the GEF Agency Minimum Standards on Environmental and Social Safeguards - Brief



Chemicals and Waste (CW) Focal Area Study - Brief



Evaluation of the Expansion of the GEF Partnership - Brief



Transformational Engagements - Brief



Impact of GEF Support on National Environmental Laws and Policies in Selected Countries - Brief

Página web de la IEO del GEF

23 reseñas

Evaluaciones finales de todos los países del GEF

Visitas físicas a 41 países



Relevancia del GEF



United Nations
Framework Convention on
Climate Change



Convention on
Biological Diversity



United Nations
Convention to Combat
Desertification



**Evolución de las
estrategias de las
áreas focales**



**Compromiso con el
mandato y la
innovación**



**Presencia en
múltiples países y
sectores**



**Capacidad de respuesta
ante requerimientos de
secretarías de convenios
y convenciones**

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Ventajas comparativas del GEF



Amplia cobertura de
cuestiones ambientales



Convergencia con los convenios,
convenciones y acuerdos multilaterales
sobre medio ambiente (AMMA)



RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Ventajas Comparativas del GEF

Amplia cobertura de cuestiones ambientales
Convergencia con convenios, convenciones y AMMA
Capacidad para ayudar a los países a cumplir sus compromisos en virtud de convenios, convenciones y AMMA
Capacidad para respaldar proyectos y programas innovadores en varias áreas focales
Rápida capacidad de respuesta a los requerimientos de los convenios y convenciones
Flexibilidad para abordar nuevas cuestiones ambientales
Diversidad de organismos
Capacidad para trabajar con la sociedad civil
Búsqueda de enfoques innovadores para el financiamiento ambiental
Capacidad para lograr la participación del sector privado

95%

91%

86%

82%

74%

69%

65%

64%

64%

43%

ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS

Hacia un enfoque integrado



Proyectos que abarcan
varias áreas focales
Enfoque programático

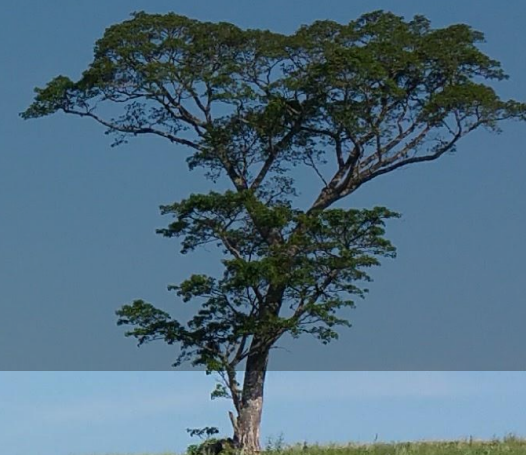


Abordar las causas de la
degradación ambiental

... respetando las prescripciones de los convenios.

PARTE 2

Desempeño e Impacto



Un buen desempeño constante



de los 581 proyectos finalizados recibió una calificación **satisfactoria** en materia de ejecución y resultados



de los proyectos recibió una calificación de la sostenibilidad “moderadamente posible” o superior

ESTUDIOS DE ÁREAS FOCALES

Aguas Internacionales

74 % de resultados satisfactorios



Área de gran pertinencia

Las situaciones
transfronterizas
conflictivas exigen
cooperación

Un agente catalizador
para la integración



Financiamiento limitado

Desequilibrios de la cartera

Dificultades para lograr la
participación del sector privado

Pérdida de oportunidades de vincular
las prioridades regionales con el STAR

ESTUDIOS DE ÁREAS FOCALES

Desechos y Productos Químicos

78 % de resultados satisfactorios



Área de gran pertinencia

Una alianza mejorada

Buena participación del sector privado



Necesidad de mejorar los esfuerzos de ampliación de los resultados

Dificultades relacionadas con los enfoques sectoriales y la atención a las reformas normativas

Necesidad de un mejor seguimiento de los resultados

ESTUDIOS DE ÁREAS FOCALES

Degradación de la Tierra

78 % de resultados satisfactorios



Área de gran pertinencia

Eficacia para generar
beneficios ambientales a nivel
mundial

Un mayor alcance conduce a
mayores beneficios



Insuficiente atención a factores
socioeconómicos

Necesidad de incorporar la neutralidad
en la degradación de la tierra

Las herramientas para el seguimiento y
evaluación pueden ser mejoradas

ESTUDIOS DE ÁREAS FOCALES

Cambio Climático

77 % de resultados satisfactorios



Enfoques integrados

Enfoques de varias áreas
focales

Fortalecimiento del entorno
habilitante

Participación del sector privado



Identificación de sinergias
con otros fondos

Múltiples Áreas Focales

77 % de resultados satisfactorios



Mecanismo diseñado para generar múltiples beneficios



Hincapié en la integración

**Biodiversidad + degradación
de la tierra + cambio climático**
Combinación más frecuente



Desafíos emanados de la complejidad

Múltiples Áreas Focales



86 %

Logrado resultados ambientales positivos consistentes con la combinación de áreas focales



88 %

Logrado resultados socioeconómicos positivos (principalmente aumento de los ingresos o acceso a capital)



86 %

Reportaron alguna forma de adopción más amplia (principalmente a través de la incorporación y mantenimiento de medidas)

Enfoques Programáticos



Abordar las causas
de la degradación
ambiental



Mejor desempeño que los
proyectos independientes,
excepto en programas
complejos



**Mayor coherencia
entre programas**



**A mayor complejidad,
menor eficiencia**

TEMAS

Enfoques Programáticos



Gestionar
situaciones
complejas



Gestionar la coordinación
de manera eficaz



Medir los resultados
de los programas



Diseñar programas

Programa de Pequeñas Donaciones



Permite acceder a los beneficios ambientales de alcance mundial



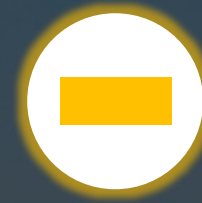
Atención centrada en los beneficios, la pobreza y los medios de subsistencia a nivel de las comunidades



Mayor éxito en la incorporación de la perspectiva de género que otros proyectos del GEF



Opiniones encontradas sobre el grado de intervención que debe tener el programa en las prioridades socioeconómicas

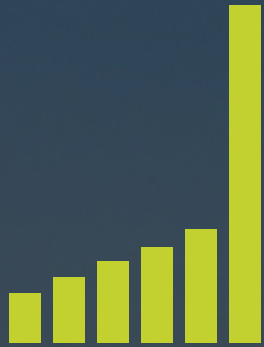


Dificultades originadas por la política de reclasificación



Complejidad persistente en los procesos de seguimiento y evaluación

4 CONDICIONES NECESARIAS para la transformación exitosa



Objetivos
ambiciosos



Ejecución de
alta calidad



Mecanismos
autónomos



Sostenibilidad
financiera

PUNTOS DESTACABLES

Reforma Normativa y Jurídica



**El GEF ha
contribuido a la
promulgación de
leyes ambientales**



**Muchos factores
inciden en el
proceso de reforma**



**A menudo hay demasiado
optimismo sobre la
viabilidad y celeridad del
proceso de reforma jurídica**

DESAFÍOS

Reforma normativa y jurídica



**Fortalecimiento
de la capacidad
y actividades
habilitantes**



**Capacidad
institucional
y voluntad
política**



**Estabilidad
del Gobierno**



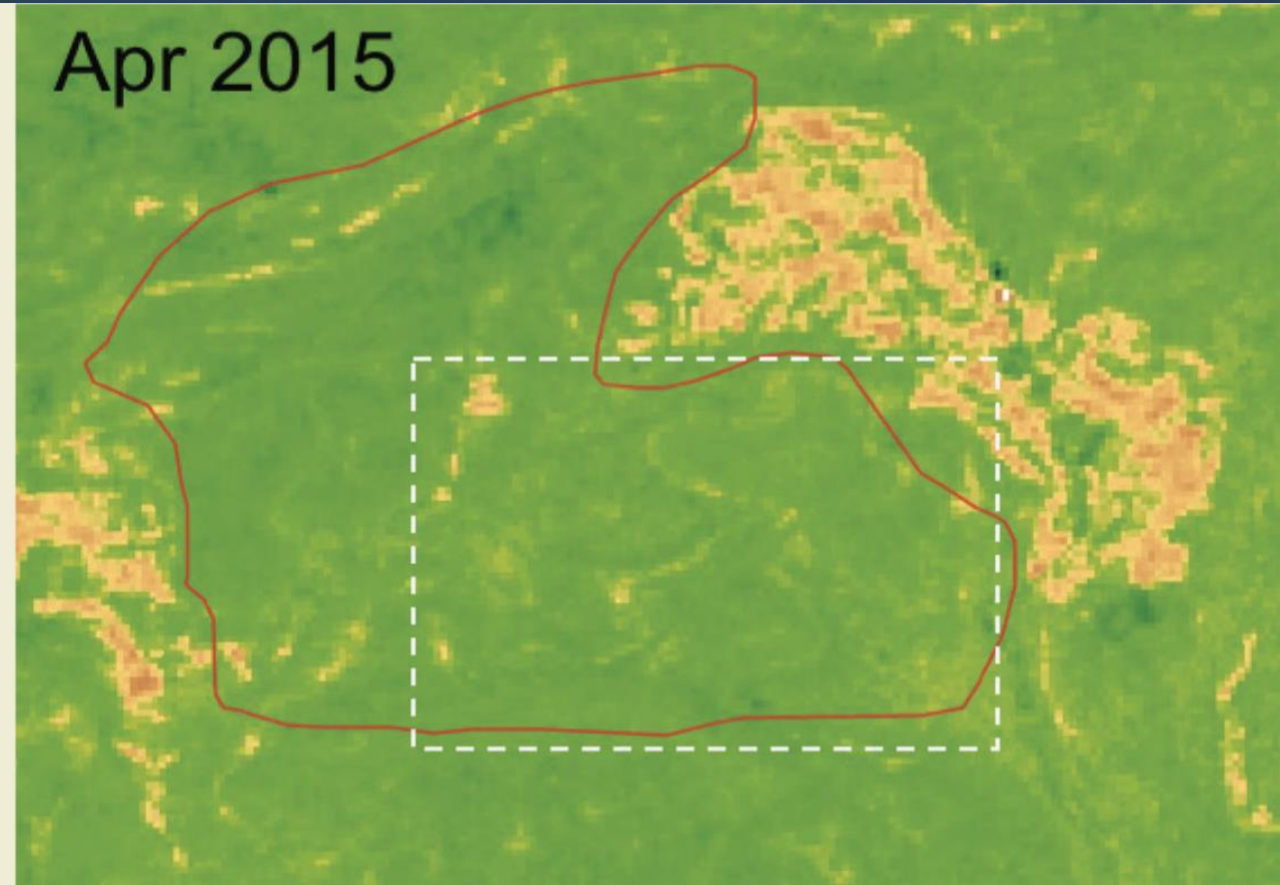
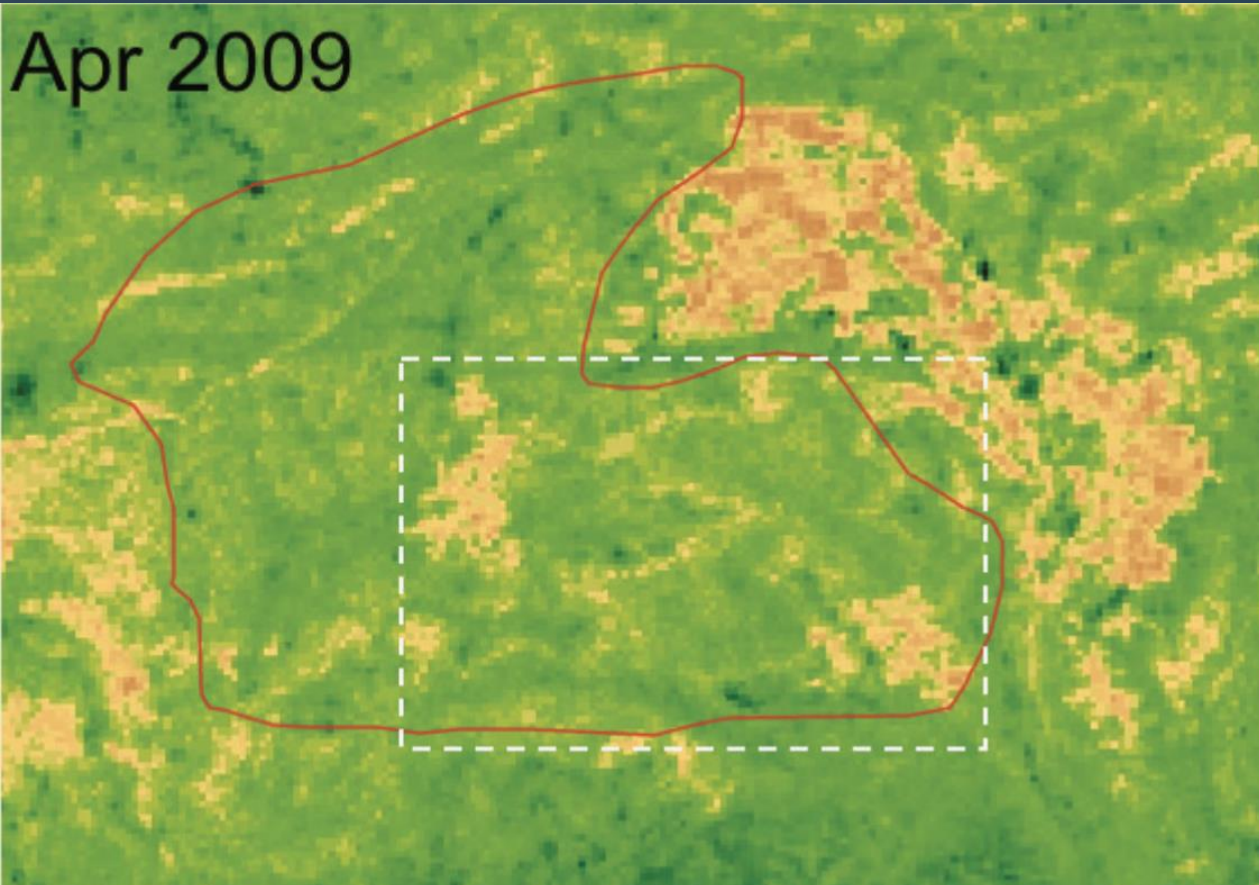
**Capacidad
técnica**



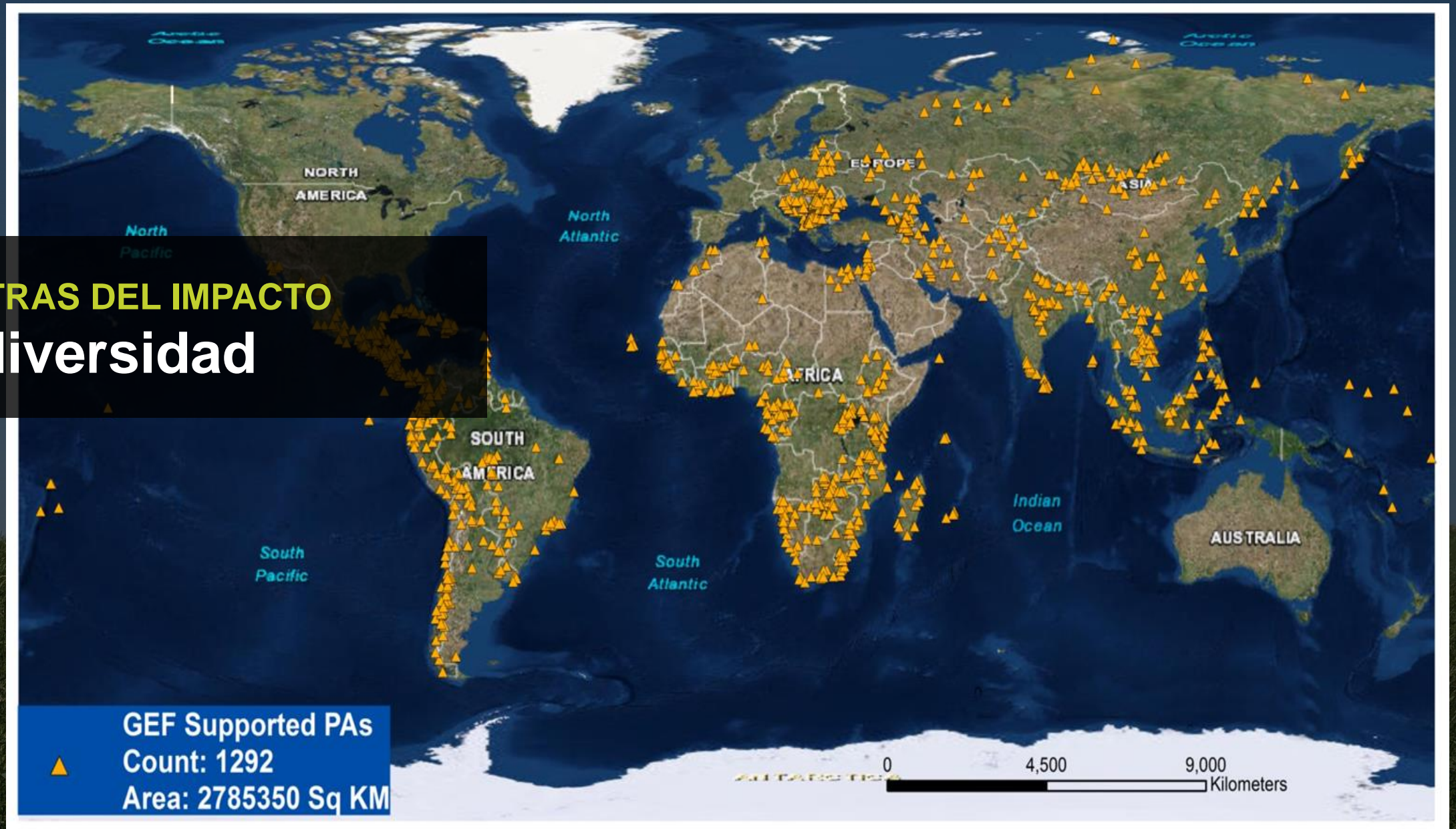
**Identificación
con los
proyectos**

MUESTRAS DEL IMPACTO

Degradación de la tierra (varias áreas focales): Madhya Pradesh, India



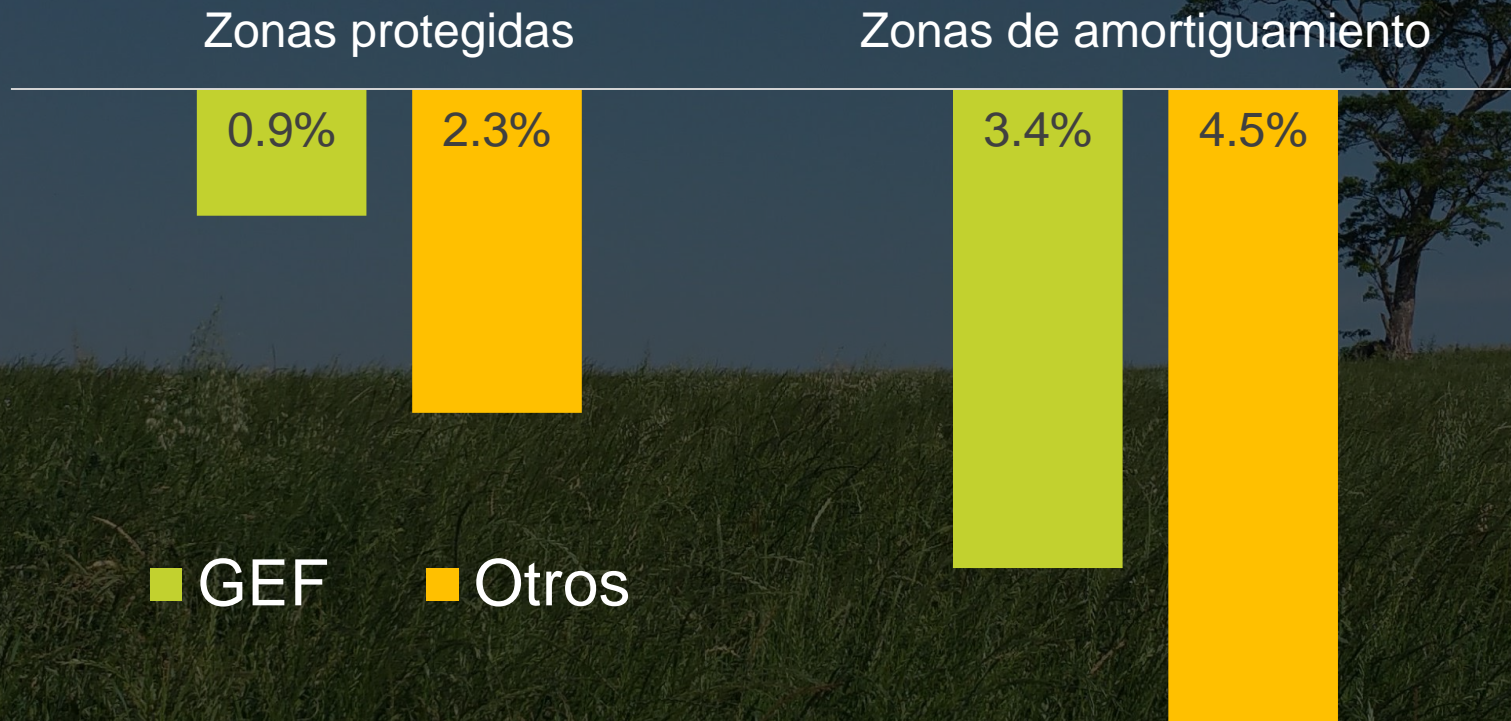
MUESTRAS DEL IMPACTO Biodiversidad



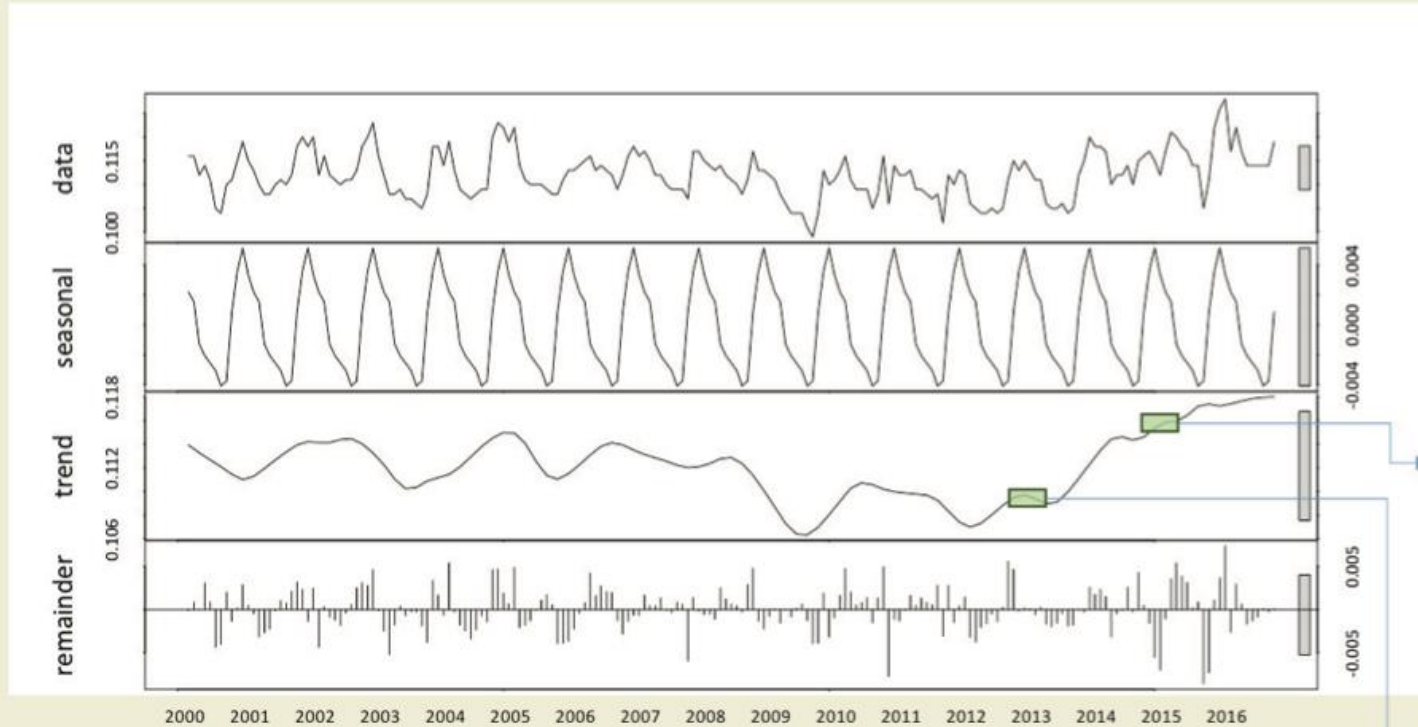
MUESTRAS DEL IMPACTO

Biodiversidad: Alcance Mundial

Pérdida de la cubierta forestal (2000-12)



Reserva Al Hashemiah, Jordania GEFID#5026 (2013-17)



2015 May - Aug



2013 May - Aug

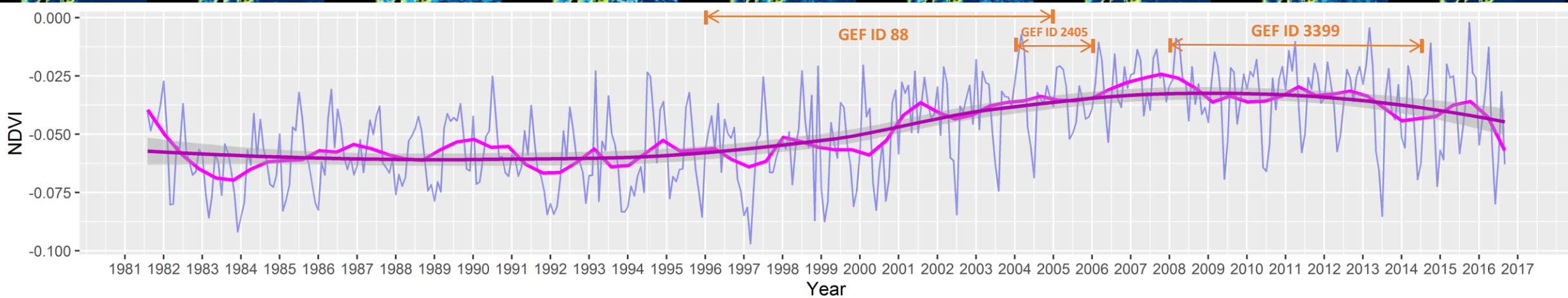
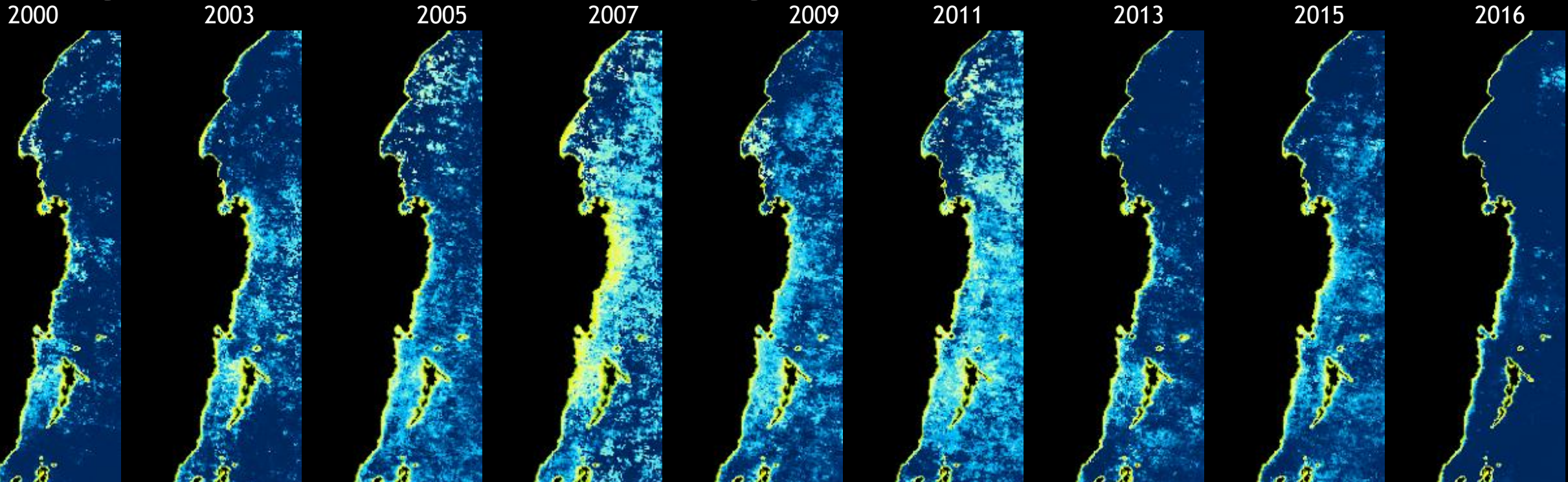


MUESTRAS DEL IMPACTO

Biodiversidad (Múltiples Áreas Focales): Jordania

MUESTRAS DEL IMPACTO

Aguas internacionales: Lago Victoria

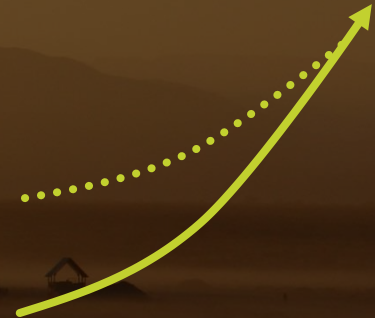
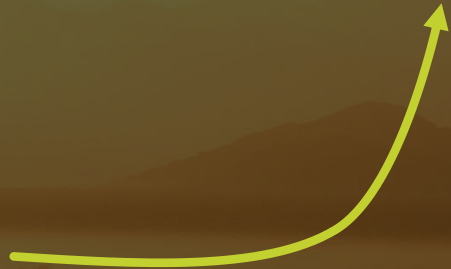


OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS

Degradación de la Tierra

\$1:1.08

Impacto positivo en la cubierta forestal a nivel mundial



Necesidad de un lapso de entre 4,5 y 5,5 años para producir un mayor impacto

Acceso a la electricidad asociado a un mayor impacto

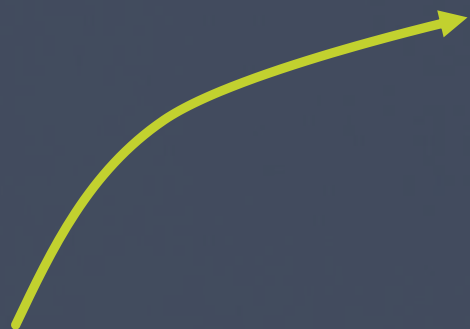
Constatación de un mayor impacto en zonas que presentaban condiciones iniciales más precarias

OPTIMIZACIÓN DE
LOS RECURSOS

Biodiversidad

\$1:1.04

Impacto positivo en la cubierta forestal y en la productividad de la vegetación



Impacto observable
tras el primer año



Acceso a la electricidad
asociado a un mayor
impacto

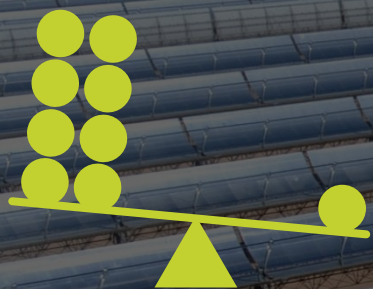


A mayor tamaño del
proyecto, mejor
desempeño

PUNTOS DESTACABLES

80 % de resultados satisfactorios

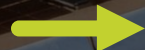
Programas con el Sector Privado



Alto nivel de
cofinanciamiento
(coeficiente de
8:1)



El GEF es
un
asociado
valioso



Conocimiento
técnico



Ayuda a
mitigar los
riesgos



Instrumentos de
financiamiento
flexibles



80 % de resultados satisfactorios

DESAFÍOS

Programas con el sector privado



Desequilibrio
de la cartera



Necesidad de
identificar
ventajas
comparativas



Difusión de las
actividades del
GEF



Mejoramiento de
procesos y
mecanismos

Instrumentos distintos de las donaciones

PRÉSTAMOS

El más solicitado

CAPITAL DE INVERSIÓN

El más extendido recientemente

GARANTÍAS

Muestras variables sobre su eficacia

78% de resultados satisfactorios

DESAFÍOS

Diversificación más allá del cambio climático

Seguimiento de la complejidad en las estructuras financieras

Fijación de objetivos realistas para los reembolsos

Definición de un nicho para el GEF

PARTE 3

Políticas y Asuntos Institucionales

Impacto positivo de las Nuevas Políticas



Consolidación del ciclo de los proyectos



Política de cancelación



Proyecto piloto de armonización de procedimientos
con el Banco Mundial

Sistema de Gestión Basada en Resultados



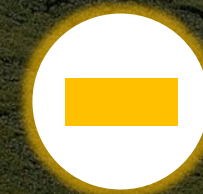
Simplificación del marco de resultados



Mejoramiento de la presentación de informes institucionales



Persistencia de complejidades



Hincapié en los resultados a más corto plazo



Necesidad de actualizar la base de datos del sistema de información sobre gestión de proyectos

La Gestión de los Conocimientos, un factor cada vez más importante



Solo 1 de cada 3 encuestados manifestó conformidad con los mecanismos existentes

NO OBSTANTE

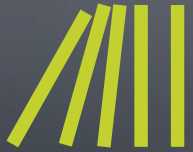


Reconocimiento de deficiencias y esfuerzos en curso



Contribución positiva del Grupo Asesor Científico y Tecnológico

Medidas Política de Seguridad



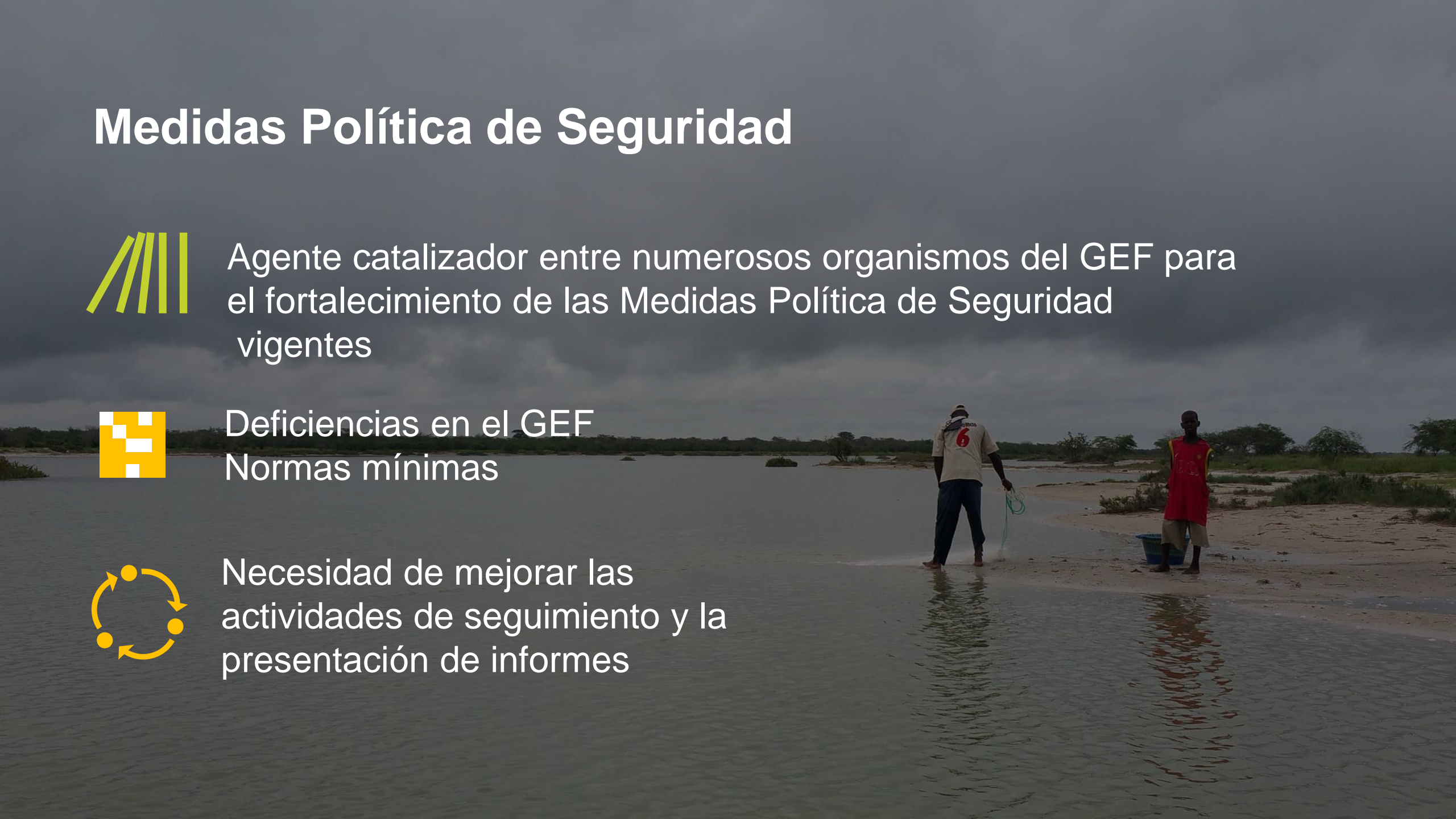
Agente catalizador entre numerosos organismos del GEF para el fortalecimiento de las Medidas Política de Seguridad vigentes



Deficiencias en el GEF
Normas mínimas



Necesidad de mejorar las actividades de seguimiento y la presentación de informes





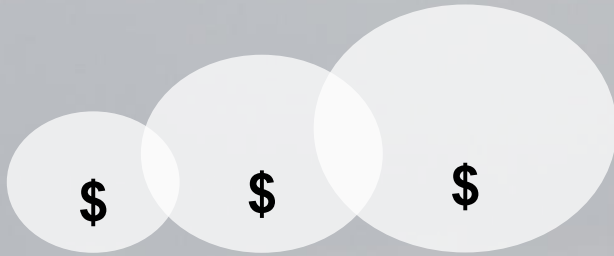
Independent
Evaluation Office
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

PARTE 4

Financiamiento, Gestión Institucional y Solidez de la Alianza



Financiamiento



**Financiamiento limitado
para satisfacer las
necesidades mundiales**



**62 %
de proyectos
finalizados**

**Cofinanciamiento
conforme a
políticas (6:1)**



**El SATR impulsa la
identificación de los países
con los proyectos pero se
genera una fragmentación
de recursos**



Financiamiento: Sistema de Asignación Transparente de los Recursos (SATR)

El SATR es un elemento clave de la capacidad del GEF para respaldar actividades ambientales en distintos países

72.4%

El SATR es un elemento clave de la capacidad del GEF para alcanzar los objetivos de los países

66.6%

El SATR garantiza una asignación equitativa general de los recursos

57.4%

El SATR se está implementando de manera eficiente

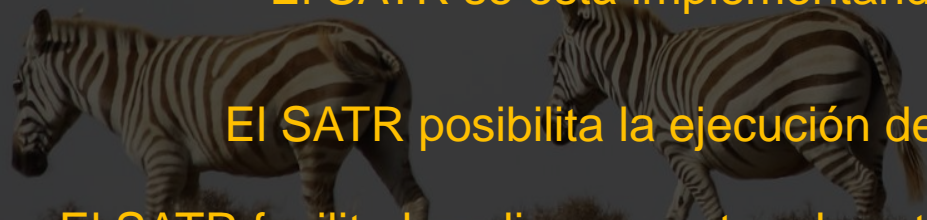
48.7%

El SATR posibilita la ejecución de proyectos regionales

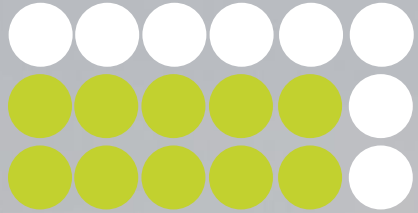
29.8%

El SATR facilita las alianzas entre el sector público y el privado

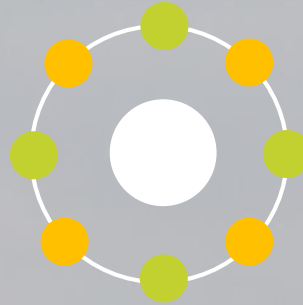
24.7%



Alianza del GEF



**De 10 a
18 organismos**



**Mayor acceso a
nuevas redes y
capacidades**

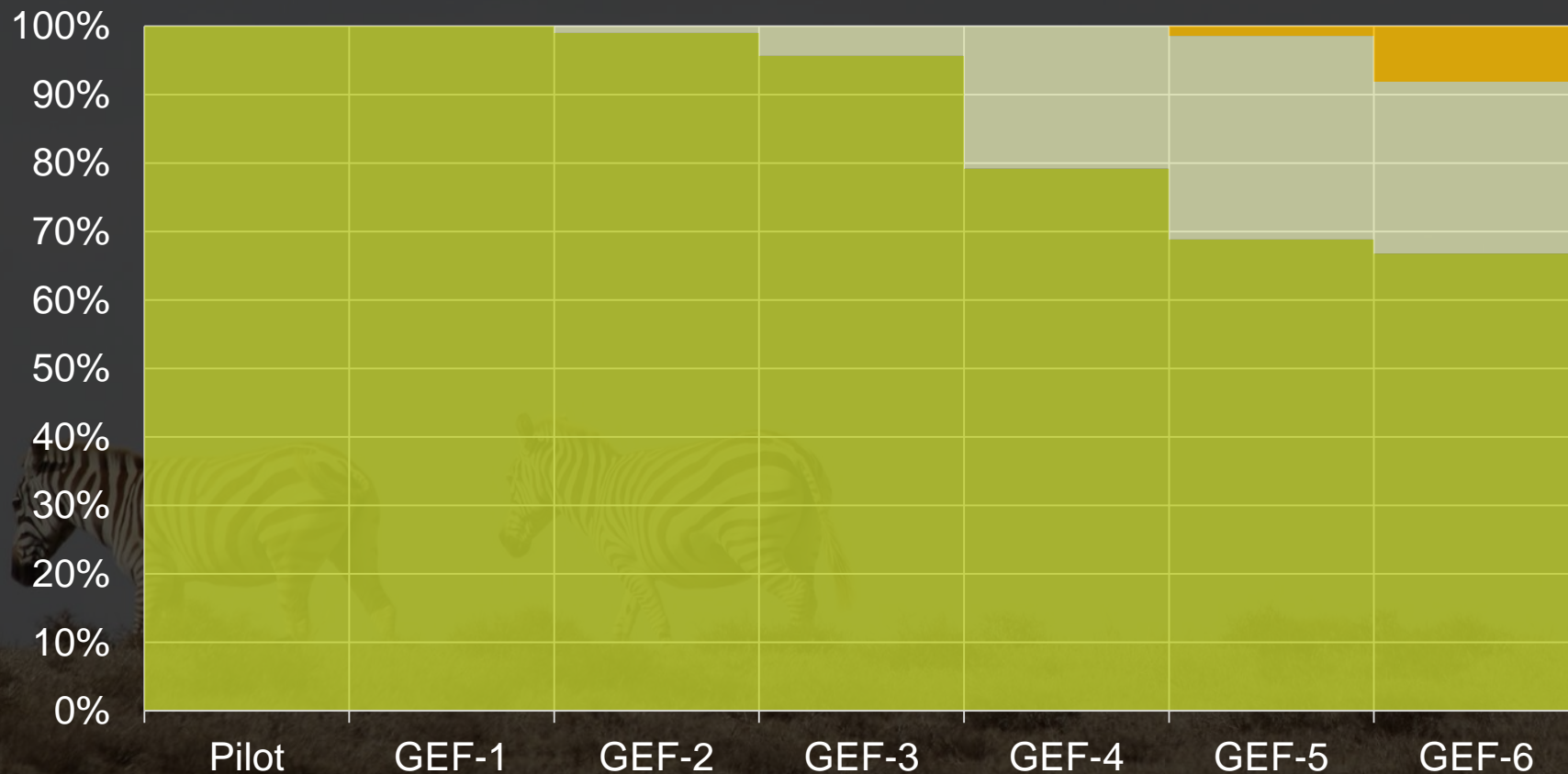


**Mayor competencia
y costos de
transacción más
elevados**



Alianza

Participación de los organismos principales en la cartera del GEF, en millones de USD



Segunda ampliación

Primera ampliación

Organismos
originales

Red de Organizaciones de la Sociedad Civil

Puntos destacables



Desafíos



Buena gestión institucional



**En líneas generales, el
GEF está gestionado de
manera eficaz**





Independent
Evaluation Office
GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY

Información actualizada sobre la sexta evaluación integral del GEF (OPS-6)