



**RESUMEN CONJUNTO DE LA PRESIDENTA DEL FMAM Y LA PRESIDENTA DEL CONSEJO
REUNIÓN DEL CONSEJO DEL FMAM
22 AL 25 DE ABRIL DE 2008**

APERTURA DE LA REUNIÓN

1. Inauguró la reunión la Sra. Monique Barbut, funcionaria ejecutiva principal y presidenta del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

ELECCIÓN DEL PRESIDENTE

2. El Consejo eligió como copresidenta a la Sra. Mawaheb Aboul Azm, miembro del Consejo en representación de Egipto, Argelia, Marruecos y Túnez.

APROBACIÓN DEL TEMARIO

3. El Consejo aprobó el temario provisional presentado en el documento GEF/C.33/1/Rev.2.

DECLARACIONES DE LOS REPRESENTANTES DE LAS SECRETARÍAS DE LA CONVENCION MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO Y DEL CONVENIO DE ESTOCOLMO SOBRE CONTAMINANTES ORGÁNICOS PERSISTENTES

4. El Consejo escuchó las declaraciones que realizaron la Sra. Preety Bhandari, coordinadora del Programa de apoyo financiero y técnico de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y el Sr. Donald Cooper, secretario ejecutivo del Convenio de Estocolmo sobre contaminantes orgánicos persistentes. Durante la reunión del Consejo se distribuyeron las versiones impresas de las declaraciones de la Sra. Bhandari y el Sr. Cooper.

DECISIONES

5. El Consejo aprobó las siguientes decisiones relativas a los puntos del temario:

Decisión sobre el punto 5 del temario Relaciones con los convenios y las convenciones

6. El Consejo examinó el documento GEF/C.33/3/Rev.1, *Relations with the Conventions and Other International Institutions* (Relaciones con los convenios, las convenciones y otras instituciones internacionales) y recibió con agrado las orientaciones y decisiones propuestas que habían sido aprobadas por las Conferencias de las Partes en las convenciones y los convenios internacionales sobre el medio ambiente. El Consejo solicitó a la Secretaría y a los organismos

del FMAM que continuaran colaborando con los países receptores para aplicar esas orientaciones y las prioridades nacionales en la programación y actividades del FMAM.

7. Asimismo, el Consejo aceptó la invitación de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto, mediante la cual se solicitaba al FMAM que prestara, en forma provisional, servicios de secretaría al Fondo de Adaptación, y ordenó a la Funcionaria Ejecutiva Principal y a la Secretaría del FMAM que dispusieran lo necesario para brindar dichos servicios, en consonancia con lo dispuesto en la Decisión 1/CMP.3.

Decisión sobre el punto 6 del temario Programa de trabajo cuatrienal y presupuesto para el ejercicio de 2009 de la Oficina de Evaluación del FMAM

8. El Consejo examinó el documento GEF/ME/C.33/1, *Four-Year Work Program and FY09 Budget of the GEF Evaluation Office* (Programa de trabajo cuatrienal y presupuesto para el ejercicio de 2009 de la Oficina de Evaluación del FMAM), pero aplazó su decisión al respecto hasta tanto debatiera el punto 16 del temario. El texto de la decisión puede encontrarse en el apartado referido al punto 16 del temario.

Decisión sobre el punto 7 del temario Informe anual sobre los resultados, 2007, y respuesta de la administración

9. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/ME/C.33/2, *GEF Annual Performance Report 2007* (Informe anual sobre los resultados del FMAM, 2007), y el documento GEF/ME/C.33/3, *Management Response to GEF Annual Performance Report 2007* (Respuesta de la administración al Informe anual sobre los resultados del FMAM, 2007), tomó nota de las recomendaciones y la respuesta de la administración y puso de relieve los avances logrados por los organismos del FMAM en lo que respecta a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en sus operaciones internas. Asimismo, invitó a dichos organismos a volver a informar acerca de estos avances en junio de 2009.

Decisión sobre el punto 8 del temario Evaluación anual de la cartera de proyectos en los países, 2008, y respuesta de la administración

10. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/ME/C.33/4, *Annual Country Portfolio Evaluation Report-2008* (Evaluación anual de la cartera de proyectos en los países, 2008) y el documento GEF/ME/C.33/5, *Management Response to the Annual Country Portfolio Evaluation – 2008* (Respuesta de la administración a la evaluación anual de la cartera de proyectos en los países, 2008), y luego de haber tomado nota de las evaluaciones de las carteras de proyectos correspondientes a Benin, Madagascar y Sudáfrica (GEF/ME/C.33/Inf. 1-3), solicitó a la Secretaría que:

- a) continuara propiciando los enfoques integrados que abarcan varias esferas de actividad, incluido el tratamiento de las cuestiones transfronterizas —en particular, la adaptación al cambio climático y la degradación de la tierra—, para garantizar que se maximicen los beneficios para el medio ambiente mundial;

- b) elaborara con más detalle enfoques específicos, proactivos y más flexibles para el desarrollo de actividades en países de África, en particular los menos desarrollados, cuya capacidad para acceder al financiamiento del FMAM y hacer uso de esos fondos es limitada, y
- c) procurara lograr un mayor sentido de identificación de los países mediante programas del FMAM que respalden políticas nacionales integradas, de conformidad con los procesos e instituciones nacionales.

Decisión sobre el punto 9 del temario

Informe anual de seguimiento, 2007

11. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/4, *Annual Monitoring Review Report 2007* (Informe anual de seguimiento, 2007), recibió con agrado la conclusión general de dicho informe, según la cual la cartera de proyectos del FMAM en ejecución durante el ejercicio de 2007 ha tenido un desempeño satisfactorio en todas las esferas de actividad. El Consejo también reconoció los avances logrados en la elaboración de instrumentos y metodologías para el seguimiento de los indicadores relativos a las esferas de actividad durante el período del FMAM-4 y solicitó a la Secretaría que informara acerca de los progresos respecto de los resultados esperados cuando un primer grupo significativo de proyectos del FMAM-4 fuera sometido a las evaluaciones de mediados del período.

12. El Consejo solicitó a la Secretaría que trabajara en estrecha colaboración con los organismos del FMAM y la Oficina de Evaluación a fin de garantizar que su sistema de información para la administración satisficiera más adecuadamente sus necesidades de seguimiento. Asimismo, el Consejo pidió a la Secretaría que continuara mejorando la compilación y recolección de datos para fines de seguimiento.

13. El Consejo también solicitó a la Secretaría y a los organismos del FMAM que redoblaran sus esfuerzos para cerciorarse de que los países receptores recibieran información completa sobre los proyectos durante todas las fases de su preparación y ejecución.

Decisión sobre el punto 10 del temario

Evaluación del Programa de pequeñas donaciones y respuesta de la administración

14. Luego de haber examinado el documento GEF/C.33/5, *Small Grants Program: Follow-up to the 2007 Joint Evaluation* (Programa de pequeñas donaciones: Seguimiento de la evaluación conjunta de 2007), elogió al Comité Directivo del Programa de pequeñas donaciones (PPD) por las propuestas incluidas en el informe.

15. El Consejo se mostró de acuerdo con la propuesta de destinar otros US\$3,817 millones para sufragar costos de administración reasignándolos de los recursos a título de donación aprobados para respaldar la rápida formulación de 23 programas nuevos del PPD en distintos países.

16. El Consejo concordó con las demás propuestas contenidas en el informe e instó al Comité Directivo del PPD y al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a aplicar estas medidas eficazmente.

17. Con respecto a los mecanismos alternativos para la ejecución del PPD durante el FMAM-5, el Consejo solicitó al Comité Directivo del PPD y al PNUD que, en consulta con todos los interesados pertinentes, prepararan opciones detalladas que serán examinadas por el Consejo en junio de 2009.

Decisión sobre el punto 11 del temario

Aclaración del planteamiento programático de la cartera del FMAM

18. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/6, *From Projects to Programs: Clarifying the Programmatic Approach in the GEF Portfolio* (De los proyectos a los programas: Aclaración del planteamiento programático de la cartera del FMAM), manifestó su conformidad con los objetivos y principios básicos de los enfoques programáticos y consideró que estos enfoques respaldaban de manera más eficaz el programa de desarrollo sostenible de los países en desarrollo y con economías en transición.

19. El Consejo también aprobó los procedimientos para formular programas específicos aplicando un enfoque programático como el expuesto en el documento, incluido el uso de una plantilla para presentar el resumen de cada programa (Documento del programa marco o DPM).

20. El Consejo aprobó la siguiente aclaración del párrafo 11 del documento GEF/C.31/7/Rev.1 sobre el ciclo de los proyectos, aprobado en junio de 2007 y revisado en noviembre de 2007:

A partir del ejercicio de 2008, los enfoques programáticos que se presenten para obtener financiamiento del FMAM sólo se someterán a la consideración del Consejo en sus reuniones y no entre sesiones. El documento para asegurar la aprobación de un programa específico formulado aplicando un enfoque programático, y para orientar su aplicación, será el Documento del programa marco (DPM). Los DPM se presentarán al Consejo en un programa de trabajo. El Consejo examinará los DPM y respaldará el objetivo general y alcance de cada programa. En los DPM también se identificarán, en la medida de lo posible, todos los proyectos que han de financiarse en el marco del programa. Con todo, estos proyectos deben presentarse al Consejo en fichas de identificación de los proyectos (FIP) para que éste les dé su aprobación. Todas las FIP disponibles se presentarán para la aprobación del Consejo en el mismo programa de trabajo que contenga el correspondiente DPM. Según la naturaleza operacional del programa, el Consejo podrá aprobar el monto que habrá de reservarse para el programa durante un plazo específico, aunque no se hayan presentado aún en el programa de trabajo todas las FIP correspondientes a los proyectos enumerados en él. Cuando las FIP faltantes estén listas y hayan sido autorizadas por la Funcionaria Ejecutiva Principal, se presentarán para su aprobación en futuros programas de trabajo. Todas las FIP aprobadas se publicarán en el sitio web del FMAM. Las FIP sólo podrán aprobarse una vez que el DPM haya sido respaldado por el Consejo.

Decisiones sobre el punto 12 del temario Aplicación por parte de los organismos del FMAM de las normas fiduciarias mínimas recomendadas

21. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/Inf.6, *Report on the Compliance of the GEF Agencies on the Implementation of the Recommended Minimum Fiduciary Standards* (Informe sobre la aplicación por parte de los organismos del FMAM de las normas fiduciarias mínimas recomendadas), expresó su agradecimiento por la información transmitida en el documento y en los informes adjuntos elaborados por los organismos.

22. El Consejo, al notar el volumen y la complejidad técnica de la información contenida en el documento, solicitó a la Secretaría que contratara un consultor para redactar un resumen y un análisis comparativo de los informes adjuntos, en consulta con los organismos. El consultor también evaluará si los organismos cumplen las normas fiduciarias mínimas recomendadas que se enumeran en el documento GEF/C.31/6.

23. Se deberá presentar el informe correspondiente al Consejo durante su reunión en la primavera de 2009.

Decisión sobre el punto 13 del temario Programa estratégico para aumentar el nivel de inversiones en la transferencia de tecnologías inocuas para el medio ambiente

24. El Consejo acordó que la Secretaría debería preparar un informe que incluyera:

- i) una descripción de la labor que ha desarrollado hasta ahora en lo que respecta al financiamiento de la transferencia de tecnología y
- ii) una descripción de las opciones actuales de financiamiento de la transferencia de tecnología.

25. El Consejo tomó nota de que se necesitaría contar con orientaciones adicionales acerca de su mandato en relación con la decisión 4/CP.13. Hasta tanto se elaboren esas orientaciones adicionales, el Consejo continuará trabajando en este tema en consonancia con las opiniones expresadas ante el Órgano Subsidiario de Ejecución (OSE) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

26. El mencionado informe se distribuirá a los miembros del Consejo para su aprobación y posterior remisión al OSE.

Decisión sobre el punto 14 del temario Examen de los gastos administrativos asignados a los organismos de ejecución del FMAM

27. El Consejo examinó el documento GEF/C.33/8, *Review of Administrative Expenses Allocated to GEF Implementing Agencies* (Examen de los gastos administrativos asignados a los organismos de ejecución del FMAM) y pidió:

- a) a la Secretaría que convocara un grupo de trabajo interinstitucional para elaborar un glosario y directrices sobre la presentación de informes que permitieran realizar comparaciones entre los organismos en lo que respecta a la presentación de informes sobre los gastos administrativos y permitieran contar con un método compatible para realizar el seguimiento de los costos administrativos efectivos de todos los organismos;
- b) a la Secretaría que, en la primavera de 2009, comunicara al Consejo las recomendaciones del grupo de trabajo;
- c) a todos los organismos del FMAM que proporcionaran cada año a la Secretaría una lista del personal (tanto de la sede como de las oficinas en los países) que trabaja en jornada de tiempo completo o medio tiempo para el FMAM o, si no se dispusiera de dicha lista, que proporcionaran una estimación del número de años-funcionario dedicados a actividades institucionales y a la gestión del ciclo de los proyectos para el FMAM;
- d) a todos los organismos del FMAM que informaran anualmente acerca de los servicios prestados y los gastos efectivos totales en actividades institucionales y la gestión del ciclo de los proyectos, con el desglose por categorías de personal, consultores, viajes y otros gastos (por ejemplo, espacio de oficinas, tecnología de la información, etc.), y
- e) a la Secretaría que recopilara esta información y la incorporara en los planes de actividades que se presentasen al Consejo.

Decisión sobre el punto 15a) del temario Programa de trabajo

28. Luego de realizar el examen correspondiente, el Consejo aprobó el programa de trabajo¹ propuesto, presentado en el documento GEF/C.33/9, el cual consta de 48 ideas de proyectos². Asimismo, ratificó las ideas y objetivos de los 10 enfoques programáticos, con sujeción a los comentarios formulados durante la reunión del Consejo y cualquier comentario adicional que pudiera recibir la Secretaría hasta el 9 de mayo de 2008.

¹ El integrante del Consejo en representación de los Estados Unidos de Norteamérica, en virtud de lo establecido en la legislación nacional respecto del voto de su país en relación con proyectos de desarrollo financiados por determinados organismos, se opuso a los siguientes proyectos: *Cuba: Aplicación de un enfoque regional en la ordenación de las zonas marinas y costeras protegidas en los archipiélagos del sur de Cuba (PNUD)*; *Irán: Facilitación del transporte sostenible en Teherán (PNUD)*; *de alcance regional (Azerbaiyán Federación de Rusia, Irán, Kazajistán, Turkmenistán): Mar Caspio: Restauración de los recursos pesqueros agotados y consolidación de un marco permanente de gestión ambiental regional (PNUD)*; *Irán: Coherencia y fortalecimiento institucional para la gestión integrada de los recursos naturales, MENARID (PNUD)*; *Belarús: Gestión de las existencias de contaminantes orgánicos persistentes obsoletos e incremento de la capacidad técnica e institucional (Banco Mundial): de alcance regional (Belarús, Ucrania)*; *Puesta en práctica del Programa de acción estratégica de la cuenca del Dniéper para la reducción de la contaminación por tóxicos persistentes (PNUD)*.

² El PNUD notificó a la Secretaría de su decisión de retirar el proyecto de alcance regional (Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Irán) titulado *Reducción de la degradación transfronteriza en la cuenca del Kura-Aras (PNUD)*, con lo que las FIP de este programa de trabajo pasaron de las 49 presentadas originalmente a 48.

29. El monto total de los recursos solicitado para este programa de trabajo sumaba **US\$283,27 millones**, en los que se incluían las donaciones del FMAM para los proyectos y las cuotas para organismos y entidades de ejecución. El programa de trabajo aprobado se compone de las siguientes 48 fichas de identificación de proyectos (FIP), 21 de las cuales se presentan en el marco de 10 enfoques programáticos:

Biodiversidad

- . **Alcance regional (Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tabago):** Proyecto regional para la aplicación de marcos nacionales sobre seguridad de la biotecnología en la subregión del Caribe. Integra el Programa del FMAM sobre seguridad de la biotecnología. (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, PNUMA). (Donación del FMAM: US\$3,34 millones).
- . **Alcance regional (Micronesia, Palau, Islas Marshall):** Desafío de Micronesia: Sistemas de financiamiento sostenible para la ordenación de zonas protegidas isleñas. Integra la Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad. (PNUMA). (Donación del FMAM: US\$5,45 millones).
- . **Camerún:** Desarrollo y puesta en práctica de un sistema nacional de seguimiento y control (marco) de organismos vivos modificados y especies exóticas invasivas. Integra el Programa del FMAM sobre seguridad de la biotecnología. (PNUMA). (Donación del FMAM: US\$2,40 millones).
- . **Colombia:** Incorporación del tema de la diversidad biológica en la industria cafetera de Colombia. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2 millones).
- . **Colombia:** Incorporación de los conocimientos tradicionales asociados con la agrobiodiversidad en los ecosistemas agrícolas colombianos. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,50 millones).
- . **Cuba:** Aplicación de un enfoque regional en la ordenación de las zonas marinas y costeras protegidas en los archipiélagos del sur de Cuba. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$5,71 millones).
- . **Ecuador:** Conservación de la biodiversidad marina y costera. (Banco Interamericano de Desarrollo, BID). (Donación del FMAM: US\$4 millones).
- . **Honduras:** Conservación de la biodiversidad en los paisajes productivos indígenas de la Moskitia. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,02 millones).
- . **México:** Transformación de la ordenación de los bosques productivos comunitarios que contienen gran biodiversidad a través del fortalecimiento de la capacidad nacional para establecer instrumentos basados en el mercado. Integra el Programa de ordenación forestal sostenible. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$6,90 millones).
- . **Venezuela:** Fortalecimiento de la sostenibilidad financiera y aumento de la eficacia operativa del sistema venezolano de parques nacionales. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$7,18 millones).

Cambio climático

- . **Chile:** Promoción y fortalecimiento del mercado de eficiencia energética en el sector industrial. (BID). (Donación del FMAM: US\$ 2,64 millones).
- . **Federación de Rusia:** Mejora de la eficiencia energética en los edificios públicos. Integra el Programa general de eficiencia energética. (Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, BERD). (Donación del FMAM: US\$9,21 millones).
- . **Federación de Rusia:** Mejora de la eficiencia energética en las viviendas urbanas. Integra el Programa general de eficiencia energética. (BERD). (Donación del FMAM: US\$9,67 millones).
- . **India:** Proyecto de eficiencia energética en enfriadores. Integra el Marco programático para la eficiencia energética. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$6,30 millones).
- . **Irán:** Facilitación del transporte sostenible en Teherán. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$5,33 millones).
- . **Malasia:** Proyecto de eficiencia energética en los edificios. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$5 millones).
- . **México:** Desarrollo rural en México. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$10,50 millones).
- . **Turquía:** Transformación del mercado de electrodomésticos de bajo consumo energético en Turquía. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,71 millones).
- . **Turquía:** Fomento de la eficiencia energética en los edificios. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,62 millones).
- . **Uzbekistán:** Fomento de la eficiencia energética en los edificios públicos. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$3,25 millones).

Aguas internacionales

- . **Alcance mundial:** GEF IW: LEARN: Aprendizaje en la esfera de las aguas internacionales, en especial sobre océanos, litorales, islas, la región de Asia-Pacífico y el Triángulo de Coral. Integra la Iniciativa del Triángulo de Coral. (PNUD y Banco Asiático de Desarrollo, BAsD). (Donación del FMAM: US\$2,70 millones).
- . **Alcance regional (Indonesia, Papua Nueva Guinea, Timor-Leste):** Programa de acción para los ecosistemas de los mares de Arafura y Timor. Integra la Iniciativa del Triángulo de Coral. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,50 millones).
- . **Alcance regional (Filipinas, Indonesia, Malasia):** Proyecto de ordenación sostenible de los recursos pesqueros de los mares de Sulu y Célebes. Integra la Iniciativa del Triángulo de Coral. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,89 millones).
- . **Alcance regional (Botswana, Lesotho, Namibia, Sudáfrica):** Elaboración y adopción de un programa de acción estratégica para equilibrar los usos del agua y para la ordenación sostenible de los recursos naturales en la cuenca transfronteriza del río Orange-Senqu (nueva presentación). (PNUD). (Donación del FMAM: US\$6,30 millones).

- . **Alcance regional (Belarús, Ucrania):** Puesta en práctica del Programa de acción estratégica de la cuenca del Dniéper para la reducción de la contaminación por tóxicos persistentes. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,04 millones).
- . **Alcance regional (Federación de Rusia, Mongolia):** Acciones conjuntas para reducir la contaminación por sustancias tóxicas persistentes y por nutrientes en el lago Baikal a través de la ordenación integrada de la cuenca. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,63 millones).
- . **Alcance regional (Islas Cook, Fiji, Kiribati, Islas Marshall, Micronesia, Nauru, Niue, Samoa, Islas Salomón, Palau, Papua Nueva Guinea, Tonga, Tuvalu, Vanuatu):** Aplicación de la ordenación integrada y sostenible de los recursos hídricos y el agua de desecho en los países insulares del Pacífico. Integra la Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad. (PNUD y PNUMA). (Donación del FMAM: US\$9,03 millones).
- . **Alcance regional (Argentina, Uruguay):** Prevención y control de la contaminación de fuentes terrestres del Río de la Plata y su frente marítimo mediante la aplicación del Programa de acción estratégica del FrePlata. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$2,85 millones).
- . **Alcance regional (África):** Asociación estratégica para la creación de un fondo de inversión sobre pesquería sostenible en los grandes ecosistemas marinos de África al sur del Sahara (Tramo 1, cuota 2). (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$15,60 millones).
- . **Alcance regional (Mauritania, Senegal, Gambia, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Guinea, Sierra Leona, Liberia, Ghana):** Proyectos de desarrollo de pesquerías sostenibles en nueve países de África occidental. Integra la Asociación estratégica para la creación de un fondo de inversión sobre pesquería sostenible en los grandes ecosistemas marinos de África al sur del Sahara. (Banco Mundial).
- . **Alcance regional (Azerbaiyán, Federación de Rusia, Irán, Kazajstán, Turkmenistán):** Mar Caspio: Restauración de los recursos pesqueros agotados y consolidación de un marco permanente de gestión ambiental regional. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$4,70 millones).

Degradación de la tierra

- . **Perú:** Fomento de la ordenación sostenible de la tierra en Las Bambas. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$4 millones).

Proyectos que abarcan varias esferas

- . **Alcance regional (Papua Nueva Guinea, Islas Salomón, Palau, Micronesia, Fiji, Timor-Leste, Vanuatu):** Ordenación de recursos marinos y costeros en el Triángulo de Coral del Pacífico. Integra la Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad. (BASD). (Donación del FMAM: US\$8,34 millones).
- . **Alcance regional (Filipinas, Indonesia, Malasia):** Ordenación de los recursos marinos y costeros en el Triángulo de Coral: Asia sudoriental. Integra la Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad. (BASD). (Donación del FMAM: US\$10,31 millones).
- . **Alcance regional (Argentina, Bolivia, Paraguay):** Ordenación forestal sostenible en el ecosistema transfronterizo del Gran Chaco Americano. Integra el Programa de ordenación forestal sostenible. (PNUMA y PNUD). (Donación del FMAM: US\$6,86 millones).

- . **China:** Enfoque basado en la gestión integrada de los ecosistemas para la conservación de la diversidad biológica en los ecosistemas de tierras secas. Integra el Programa de la Asociación entre la República Popular de China y el FMAM para combatir la degradación de la tierra en los ecosistemas de tierras secas. (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, FIDA). (Donación del FMAM: US\$4,55 millones).
- . **Colombia:** Incorporación del tema de la biodiversidad en la cría sostenible de ganado. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$7 millones).
- . **Filipinas:** Fase II del Programa de desarrollo rural en Mindanao: componente de conservación del ecosistema costero y marino. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$6,49 millones).
- . **Irán:** Coherencia y fortalecimiento institucional para la gestión integrada de los recursos naturales. Integra el Programa de gestión integrada de los recursos naturales de la región de Oriente Medio y Norte de África (MENARID). (PNUD). (Donación del FMAM: US\$: 4,32 millones).
- . **Jordania:** Incorporación de prácticas de ordenación sostenible de la tierra. Integra el MENARID. (FIDA). (Donación del FMAM: US\$6,45 millones).
- . **Marruecos:** Control participativo de la desertificación y reducción de la pobreza en los ecosistemas de altiplano árido y semiárido de Marruecos oriental. Integra el MENARID. (FIDA y Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, ONUDI). (Donación del FMAM: US\$6 millones).
- . **Túnez:** Apoyo a la ordenación sostenible de la tierra en la gobernación de Siliana. Integra el MENARID. (FIDA). (Donación del FMAM: US\$5 millones).
- . **Viet Nam:** Ordenación sostenible de las tierras forestales. Integra el Marco del programa nacional para la ordenación sostenible de las tierras forestales. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$4,20 millones).

Contaminantes orgánicos persistentes (COP)

- . **Alcance regional (Georgia, Kirguistán, Tayikistán):** Demostración y ampliación de alternativas sostenibles al uso de DDT para el control de enfermedades transmitidas por vectores en el sur del Cáucaso y Asia central. (PNUMA). (Donación del FMAM: US\$2,05 millones).
- . **Belarús:** Gestión de las existencias de contaminantes orgánicos persistentes obsoletos e incremento de la capacidad técnica e institucional. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$5,50 millones).
- . **Brasil:** Creación de un sistema de gestión y eliminación de desechos que contienen bifenilos policlorados. (PNUD). (Donación del FMAM: US\$4,73 millones).
- . **China:** Gestión y eliminación adecuadas desde el punto de vista ambiental de plaguicidas obsoletos que contienen COP y otros desechos con COP. (ONUDI). (Donación del FMAM: US\$9,96 millones).
- . **Filipinas:** Proyecto de gestión integrada de los COP: Dioxinas y furanos, bifenilos policlorados y gestión de los sitios contaminados. (Banco Mundial). (Donación del FMAM: US\$8,64 millones).

. **Mongolia:** Fortalecimiento de la capacidad para la gestión y eliminación adecuada desde el punto de vista ambiental de bifenilos policlorados. (ONUDI). (Donación del FMAM: US\$2,65 millones).

30. Con respecto a los enfoques programáticos, el Consejo ratificó sus objetivos y solicitó que las futuras FIP de proyectos ordinarios que hubieran de financiarse en el marco de estos enfoques programáticos se incluyeran en los programas de trabajo presentados al Consejo para su aprobación:

Biodiversidad

- Programa de seguridad de la biotecnología

Cambio climático

- . Marco programático para la eficiencia energética en la India
- . Programa general para promover la eficiencia energética en edificios residenciales y comerciales

Proyectos que abarcan varias esferas

- . Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad
- . MENARID: Gestión integrada de los recursos naturales en la región de Oriente Medio y Norte de África
- . Iniciativa del Triángulo de Coral
- . Asociación entre la República Popular de China y el FMAM para combatir la degradación de la tierra en los ecosistemas de tierras secas
- . Ordenación forestal sostenible: Marco programático
- . Viet Nam: Marco del programa nacional para la ordenación sostenible de las tierras forestales

Contaminantes orgánicos persistentes

- . Demostración y ampliación de alternativas sostenibles al uso de DDT para el control de enfermedades transmitidas por vectores

31. En relación con todas las FIP aprobadas en este programa de trabajo, ya sea como parte de uno de los enfoques programáticos o de manera independiente, el Consejo solicitó a la Secretaría que hiciera llegar a los miembros del Consejo una copia del borrador del documento final del proyecto que se envía a la Funcionaria Ejecutiva Principal para su ratificación. Dentro de las cuatro semanas, los miembros del Consejo podrán transmitir a la Funcionaria Ejecutiva Principal cualquier inquietud, antes de que ésta ratifique el documento de proyecto para su aprobación final por parte del organismo pertinente del FMAM. Esos proyectos podrán ser examinados en una nueva reunión del Consejo a pedido de, por lo menos, cuatro de sus miembros.

Decisión sobre el punto 15 b) del temario Informe de situación sobre el proyecto de cogeneración de tecnología avanzada de ciclo combinado de encendido externo en Brasil

32. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/10, *Status Report on the Brazil Externally-fired Combined Cycle (EFCC) Advanced Technology Cogeneration Project* (Informe de situación sobre el proyecto de cogeneración de tecnología avanzada de ciclo combinado de encendido externo en Brasil), tomó nota con satisfacción de los logros obtenidos en las fases correspondientes al Servicio de Formulación y Preparación de Proyectos (SFPP) del referido proyecto (PMIS N.º 1039) y estuvo de acuerdo en que debería permitirse que éste prosiguiera, puesto que la Corporación Financiera Internacional (IFC) ha realizado progresos suficientes en la concertación de los aspectos financieros. En consecuencia, el Consejo se mostró de acuerdo en que el Tramo I (US\$3 millones) del proyecto, formulado para completar el proceso de incorporar un socio estratégico en la inversión de capital, se presentara a la Funcionaria Ejecutiva Principal, para su aprobación, antes del 30 de junio de 2008. El Consejo también estuvo de acuerdo en que el Tramo II (US\$41 millones), que según lo programado se destinará a la ejecución de la inversión en tecnología avanzada de ciclo combinado de encendido externo, se presentara a la Funcionaria Ejecutiva Principal, para su aprobación, antes del 30 de junio de 2009. En caso de no cumplirse alguno de estos plazos, se considerará que el proyecto ha sido cancelado y el financiamiento será reintegrado al Fondo Fiduciario del FMAM.

Decisión sobre el punto 16 del temario Plan de actividades del FMAM para los ejercicios de 2009-10 y presupuesto institucional del ejercicio de 2009, y sobre el punto 6 del temario, Programa de trabajo cuatrienal y presupuesto para el ejercicio de 2009 de la Oficina de Evaluación del FMAM

33. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/11, *GEF Business Plan for FY09-10 and the FY09 Corporate Budget* (Plan de actividades del FMAM para los ejercicios de 2009-10 y presupuesto institucional del ejercicio de 2009), tomó nota del plan y aprobó un presupuesto institucional para el ejercicio antes mencionado de US\$22,099 millones, distribuidos de la siguiente manera:

- a) US\$13,726 millones para la Secretaría;
- b) US\$2,047 millones para el Grupo Asesor Científico y Tecnológico (STAP);
- c) US\$2,419 millones para el Depositario, y
- d) US\$3,907 millones para la Oficina de Evaluación.

34. Al aprobar el presupuesto del Depositario para el ejercicio de 2009, el Consejo se manifestó de acuerdo con la propuesta de retomar el financiamiento de los costos de auditoría en los que incurran los organismos y entidades de ejecución del FMAM que reciban menos de US\$100.000 en concepto de cuotas anuales, en relación con las auditorías de los estados financieros de los recursos del FMAM que reciben dichos organismos y entidades por los proyectos y las actividades de preparación de proyectos.

35. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/ME/C.33.1, *Four-Year Work Program and FY09 Budget of the GEF Evaluation Office* (Programa de trabajo cuatrienal y

presupuesto para el ejercicio de 2009 de la Oficina de Evaluación del FMAM), aprobó para el ejercicio antes mencionado un presupuesto de US\$3.907.167, con el que se sufragará el costo de funcionamiento de la Oficina de Evaluación del FMAM y la ejecución de su programa de trabajo, incluidas las tareas relacionadas con el cuarto Estudio sobre los resultados globales (ERG4) que se incluirán en los términos de referencia de dicho estudio.

36. En lo que respecta a los ejercicios de 2010 a 2012, el Consejo tomó nota del programa de trabajo y las actividades sugeridos y solicitó a la Oficina de Evaluación que preparara presupuestos anuales que se someterán a la consideración y aprobación del Consejo en cada una de sus reuniones de junio.

37. La Oficina de Evaluación elaborará los términos de referencia para el ERG4 y los someterá a la consideración, examen y aprobación por correspondencia del Consejo antes de julio de 2008.

Decisión sobre el punto 17d del temario Políticas y directrices operacionales sobre el uso en el FMAM de instrumentos financieros distintos de las donaciones

38. El Consejo examinó el documento GEF/C.33/12 *Operational Policies and Guidance for the Use of Non-grant Instruments* (Políticas y directrices operacionales sobre el uso de instrumentos distintos de las donaciones) y aprobó el planteamiento expuesto en el documento relacionado con el uso de instrumentos distintos de donaciones en proyectos financiados por el FMAM.

Decisión sobre el punto 21 del temario Propuesta del Director Ejecutivo del PNUMA sobre la composición del STAP

39. El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.33/13/Rev.1, *Proposal of the Executive Director of UNEP on the Reconstitution of STAP* (Propuesta del Director Ejecutivo del PNUMA sobre la composición del STAP), aprobó la composición del STAP propuesta por el Director Ejecutivo del PNUMA sobre la base de las recomendaciones planteadas por el Comité de Selección para la Reconstitución del STAP.

40. El Consejo respaldó la recomendación de nombrar a Thomas Lovejoy presidente del STAP por un período de dos años renovable por otros dos años más.

41. El Consejo dio la bienvenida a los nuevos integrantes del STAP y expresó su sincero agradecimiento a los miembros salientes, en especial a la presidenta, Yolanda Kakabadse, por su extraordinaria contribución a la labor del FMAM.

INFORME DE LA PRESIDENTA DEL STAP

42. La Sra. Yolanda Kakabadse, presidenta del STAP, informó acerca de las actividades realizadas por ese organismo desde noviembre de 2007 e incluyó un panorama anticipado sobre

la ciencia para el FMAM-5. Agradeció al Consejo por su apoyo a la reforma del Grupo y la mejora de su funcionamiento.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN

43. La reunión se clausuró el 24 de abril de 2008.